

ПРОТОКОЛ
засідання громадської ради при Донецькій облдержадміністрації

м. Краматорськ

№ 9-17

20.04.2017

ПРИСУТНІ:

Члени громадської ради 20 особи з 35 (список додається – додаток 1).

Засідання вважається повноважним.

Стокоз Ігор Сергійович	заступник голови Донецької облдержадміністрації;
Оксенчук Надія Володимирівна	директор департаменту освіти і науки Донецької ОДА;
Жукова Дар'я Валеріївна	заступник директора департаменту економіки облдержадміністрації, начальник управління розвитку реального сектору економіки;
Гопцій Вікторія Михайлівна	заступник директора департаменту, начальник бюджетного управління;
Климова Галина Володимирівна	заступник директора департаменту, начальник управління фінансів невиробничої сфери;
Калігасва Надія Євгенівна	заступник начальника управління внутрішньої політики, начальник відділу комунікацій з громадськістю та політичними партіями;
Гавриленко Світлана Миколаївна	методист центру краєзнавства, м. Покровськ
Потапчук Максим	голова ГО «Культурно-освітня фундація «Лібері Лібераті»
Сюма Василь Іванович	колишній вчитель, м. Львів;
Стасенко Станіслава	психолог гімназії, м. Костянтинівка;
Толстогузов Олександр	представник ГО «Прогресивна молодь Донеччини»;
Федорченко Андрій Васильович	голова громадської ради, м. Слов'янськ;
Хоменко Василь Олександрович	голова ради ГО «Слов'янська Січ»;
Шелест Віра	представник антикризового медіа-центру.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обласний бюджет: підсумки виконання 2016 рік, перспективи та шляхи реалізації у 2017 році.
2. Стан, проблеми та шляхи вирішення питань національно-патріотичного виховання молоді Донеччини.
3. Щодо розпуску громадської ради у м. Лимані.
4. Про виконання доручення громадської ради відповідно до рішення від 25.01.2017 щодо звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

**1. Обласний бюджет: підсумки виконання 2016 рік,
перспективи та шляхи реалізації у 2017 році**

СУХАЛИ:

Зонтов О.В. – доповів, що згідно до закону про Державний бюджет та Бюджетного кодексу обговорення бюджету області повинно проходити за участю громадськості. Коли діяла обласна рада, всі рішення по бюджету затверджувала вона. Після створення у 2014

році в області замість обласної ради військово-цивільної адміністрації, її керівник набув повноваження одноосібно розпоряджатися бюджетом області. Це не є правильним, потреби області повинні обговорюватися з громадськістю. Тому питання про виконання бюджету за 2016 рік на теренах Донецької області, а також напрямки його формування та видатки у 2017 році, було розглянуто на засіданні комітету громадської ради з економічних питань, у якому взяли участь керівники профільних департаментів Донецької ОДА.

ВИСТУПИЛИ:

Гончій В.М. – зауважила, що в Бюджетному кодексі нема норми про обов'язкове обговорення бюджету з громадськістю. При формуванні та затвердженні бюджету на 2016 рік обласною військово-цивільною адміністрацією були дотримані всі вимоги бюджетного кодексу. У створенні доходної частини бюджету бере участь митниця, фіскальні служби, органи місцевого самоврядування, видаткова частина забезпечується головним розпорядником бюджетних коштів. Згідно рішення Донецької обласної військово-цивільної адміністрації (ДОВЦА) таких розпорядників 21. За цим стоїть 170 бюджетних установ, 12 комунальних підприємств.

Бюджет за 2016 рік виконано з невеликим перевиконанням 107,2%. Якщо порівняти з виконанням у містах та районах області, то в середньому перевиконання було 132%. Різниця має місце тому, що є певна специфіка обласного бюджету: він на 75% формується з доходів фізичних осіб, інше джерело – податок на прибуток та екологічний податок. У містах та районах крім зазначеного, дуже великий обсяг займає податок на нерухоме майно, за яким стоїть земельний податок.

В цілому за 2016 рік до обласного бюджету було надходжень 8,5 млрд. грн., з яких 2,3 млрд. – це податки та збори. Решта – 6 млрд. – це субвенції з Державного бюджету на виконання програм соціального захисту: на покриття пільг та субсидій для населення, це допомоги сім'ям з дітьми, пільги та субсидії на тверде паливо, це допомога сім'ям з прийомними дітьми; медична та освітня субвенції.

Вперше у 2016 р. була започаткована програма підтримки малого підприємництва, на яку було передбачено 100 млн. грн., на жаль не була використана у повному обсязі. Вперше були виділені кошти на ветеринарну медицину. Надана підтримка у вигляді компенсації на комунальні послуги та енергоносії для внутрішньо переміщених осіб, які перебували в закладах відпочинку (профінансовано 5.8 млн.).

Бюджет 2017 формувався на основі запитів основних розпорядників бюджетних коштів на підставі інструкції, яка затверджена міністерством фінансів. Бюджет повинен забезпечувати соціальні стандарти, тому в умовах підвищення мінімальної заробітної плати не має права економити на заробітній платі бюджетної сфери, навіть на шкоду для інших статей. Тому заробітна плата педагогічним працівникам збільшилася на 58%.

Третій рік поспіль область порушує питання щодо розрахунку медичної субвенції з урахуванням кількості тимчасово переміщених осіб у області. Додаткові кошти приходиться «вибивати», наприклад, 720 млн. коштів у 2016 році – на медицину, та 120 млн. – на освіту. Сподіваємося, що і у 2017 р. буде позитивне рішення цього питання.

Мараховський О.В. – запитав щодо ситуації з бюджетом у Лимані: ми другий рік кладемо на депозит 100 млн. грн. Заробили за минулий рік 2 млн. Як це відбувається в інших містах та хто контролює цей процес? У нас дороги в жахливому стані, центр позашкільної роботи на працює, а кошти другий рік поспіль лишаються на депозиті.

Гончій В.М. – пояснила, що дійсно, згідно до постанови № 6 КМУ, керівник фінансового органу може тимчасово вільні кошти розміщувати на депозиті. Розмір проценту залежить від терміну, на який було розміщено депозит. Часто бюджети основного та спецфондів не витрачаються вчасно, тому що затягується підготовка проектно-кошторисної документації, і не витрачені на запланований час гроші можуть бути покладені на депозит.

Мараховський О.В. – запитав, чи планується у нас, за прикладом Вінниці, відшкодувати 20 % затрат, які несе людина, коли встановлює для енергопостачання сонячні батареї?

Гопцій В.М. – відповіла, якщо подібна програма буде розроблена відповідним департаментом та ухвалена головою ОДА, то питання буде вирішене.

Грудкін А.В. – чи здійснює департамент контроль планових надходжень податків. У багатьох містах має місце недонадходження коштів до місцевих бюджетів через зміни у Податковому кодексі (п 38). Авдіївка і Торецьк просто вмирають – всі програми соціально-економічного розвитку згорнуті. Чи є можливість звернутися від Донецької обласної держадміністрації до міністерства фінансів або Уряду щодо масштабів, яких сягає ця ситуація, та взагалі, чи є співпраця з фіскальною службою (податковою), скільки платників податків не оплатили податок не прибуток?

Гопцій В.М.: Зв'язок є. Стосовно Бюджетного кодексу: будь-яка інформація стосовно формування бюджету повинна бути надана. Щодо введених змін до Податкового кодексу: адміністрація підготувала листи та надсилала запити ще наприкінці грудня 2016. Вони були розглянуті, деякі додаткові зміни були внесені 23 березня 2017 центральними виконавчими органами. Ситуація трохи полегшала, але питання ще не вирішено. Має місце значне недофінансування зазначених міст.

Зонтов О.В. – подякував Гопцій В.М. за надану інформацію та цифри і зазначив, що в умовах, коли у нас не працює обласна рада, яка розглядає та затверджує бюджет, ці функції переходять до громадської ради, бо це єдиний легітимний орган зараз. Нажаль, нас не залучають.

На забезпечення роботи громадської ради кошти в бюджеті не закладені, а на фінансування обласної ради, якої нема з 2014 року закладено 4,3 млн. грн. За ці три роки 12 млн. пішли «в нікуди». У м. Маріуполі є приміщення, де декілька працівників імітують діяльність облради. Це бюджетний злочин. А громадська рада працює, при тому не забезпечена ні приміщенням, ні технічними приладами або папером.

Друге питання. Який залишок на рахунках облдержадміністрації, який перейшов на початок 2017 року? Понад мільярд гривень. З урахуванням часткового використання виділених у 2016 році 2,6 млрд. грн., зараз залишається 2,5 млрд. За пів року скільки можна було отримати, аби невикористані кошти були б розміщені на депозиті? Міжвідомча комісія, створена Урядом, встановила, що на початок року бюджет міг отримати десь 200 млн. грн., якби ці кошти були на депозиті. Це злочин. Одноосібно розпоряджається бюджетом області керівник ДОВЦА.

Дуже велика кількість бюджетних закладів з окупованої території були перереєстровані на підконтрольній Україні території. Бюджет цих установ був один за штатним розкладом. Але не всі служби виїхали з попередніх місць розташування. Тому ми наполягаємо на перевірці використання бюджетних коштів на фінансування цих установ і закладів.

Зінір В.С. – запитав про джерела формування екологічного фонду, чи повертаються до нього невикористані впродовж року кошти та хто контролює процес використання 800 млн. грн., які надійшли до екологічного фонду з екологічного податку.

Гопцій В.М. – перерахувала джерела фінансування. Уточнила, що згідно зі статтею 51 Бюджетного кодексу невикористані впродовж року кошти залишаються на рахунках. У кожному конкретному випадку затверджується порядок та термін використання коштів, і якщо не передбачено продовження використання на новий термін, то кошти, виділені, наприклад, місту, повинні бути повернені. Зараз затверджений перелік об'єктів, на які витрачаються кошти екологічного фонду.

Зонтов О.В. – зауважив, що екологічна сфера є самою корупційною. Якщо подивитися на заплановані об'єкти – там парки, сквери, а поряд з тим ми маємо багато об'єктів з

гострими екологічними питаннями: Горещький фенольний, ситуація в Кураховому потребує вирішення.

Черногор С.А. – розповів про фінансування створення у Краматорську саду Бернадського. На нього з обласного екологічного фонду було виділено 28 млн. грн., близько 12 млн. грн. – з міського бюджету Краматорська та 7 млн. – з Державного бюджету. Всього близько 47 млн. грн. За підсумком підписано актів виконаних робіт на 11 млн. Парк в експлуатацію ще не прийнято. Але вчора з'явилася інформація, що Жебрівський своїм розпорядженням виділив на сад Бернадського ще 40 млн. грн. у 2017 році. Парки та сквери – це об'єкти благоустрою, тому кошти екологічного фонду розходяться не за призначенням. Далі нагадав слова П.І. Жебрівського під час єдиної зустрічі з громадськістю за півтора року перебування на посаді про його одноосібну відповідальність за розподіл коштів.

Зонтов О.В. – підсумував, що фактично в області є один розпорядник коштів, що розподіляє їх без контролю громадськості, хоча громадська рада неодноразово пропонувала враховувати думку громади при формуванні переліку об'єктів для спрямування коштів екологічного бюджету.

Іванченко А.В. – додав, що на практиці все проходить таємно – домовляються з головами на місцях і все.

Черногор С.А. – відмітив для об'єктивності, що він є членом обласної комісії фонду регіонального розвитку та на її засіданні була врахована пропозиція від громадськості – спрямовувати кошти програми регіонального розвитку на розвиток громадських та культурних центрів. Проголошено, що це буде проведено для громад на конкурсній основі.

Зонтов О.В. – зачитав проект рішення:

1. Визнати роботу обласної державної адміністрації щодо виконання плану соціально-економічного розвитку і бюджету Донецькій області у 2016 році та розробку плану і бюджету на 2017 рік незадовільною у зв'язку з недостатнім залученням громадськості до її проведення, а саме: ненадання жодних документів, проектів документів, розрахунків тощо для розгляду як на засіданні громадської ради при Донецькій ОДА так і для попереднього їх обговорення в комітетах громадської ради;
2. Рекомендувати Донецькій ОДА:
 - 2.1 Провести спеціальну перевірку незалежним аудитором використання коштів обласного бюджету на фінансування установ, підпорядкованих Донецькій ОДА і перереєстрованих на території, підконтрольній Україні, зокрема Донецької обласної ради;
 - 2.2 Залучити представників громадської ради при Донецькій ОДА для роботи у робочій групі з перевірки виконання плану соціально-економічного розвитку та бюджету Донецької області у 2017 році та розробки плану та бюджету на 2018 рік;
 - 2.3 негайно вжити заходів щодо більш ефективного використання тимчасово вільних залишків коштів на рахунках обласного бюджету.

Жукова Д.В. – нагадала, що громадські обговорення можуть проходити в два способи: безпосередньо збирається громадськість або шляхом електронних консультацій з громадськістю. Цей пункт ОДА постійно виконує. Ми просимо представників громадськості дивитися своєчасно розміщені оголошення про консультації з громадськістю стосовно плану соціально-економічного розвитку, де є всі контактні телефони та електронна адреса, куди направляти пропозиції. Нажаль, пропозиції не надходять. Другий момент: проект програми розглядався на засіданні колегії обласної держадміністрації, на якій були присутні представники громадської ради і, якби були зауваження та пропозиції, вони б приймалися. Тому таке категоричне формулювання про ігнорування думки громадськості не відповідає дійсності. Проект програми формується не особистим

рішенням керівника якогось департаменту або голови облдержадміністрації. Перший етап здійснюється на місцевому рівні, де максимально повинні враховуватися думки місцевих громад. Тільки після проведених консультацій на місцях відповідні департаменти формують проект програми розвитку області.

Оболепський Ю.А. – зауважив, що це не нормально, коли громадська рада розглядає виконання бюджету, не маючи перед собою жодного документу з цифрами. Так було і на засіданні комітету ГР з економіки. Проект бюджету потрібно було б спочатку розглянути на кожному з комітетів громадської ради. Кожен комітет, одержавши документи з цифрами, повинен попередньо розглянути бюджет за своїм напрямком роботи та висловити свої пропозиції або зауваження, а тільки потім правління виносить це питання на засідання громадської ради.

Грудкін А.В. – відзначив, що у словах представників облдержадміністрації є багато об'єктивних речей, з якими не варто сперечатися. Тому що насправді люди у нас не бажають бути професіоналами, брати участь у місцевому самоврядуванні, не бажають вивчати проекти рішень та інструменти взаємодії з органами влади. Багато відповідальності лежить і на громадській раді, котра не вжила потрібних заходів, хоча у нас є можливість обговорювати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14.

Рішення ухвалене.

Зонтов О.В.: запропонував відправити виписку з протоколу з рішенням громадської ради до Президента України та Кабінету Міністрів з таким супроводжуючим надписом: зважаючи на те, що вже четвертий раз поспіль громадська рада визнала роботу керівництва та підрозділів Донецької ОДА незадовільною, пропонуємо заслухати звіт керівника Донецької ОДА Жебрівського П.І. на засіданні Уряду України, надати публічну оцінку його діяльності та вжити відповідних заходів для покращення роботи Донецької ОДА.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 16.

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати роботу обласної державної адміністрації щодо виконання плану соціально-економічного розвитку і бюджету Донецькій області у 2016 році та розробку плану і бюджету на 2017 рік незадовільною у зв'язку з недостатнім залученням громадськості до її проведення, а саме: ненадання жодних документів, проектів документів, розрахунків тощо для розгляду як на засіданні громадської ради при Донецькій ОДА так і для попереднього їх обговорення в комітетах громадської ради;
2. Рекомендувати Донецькій ОДА:
 - 2.1. Провести спеціальну перевірку незалежним аудитором використання коштів обласного бюджету на фінансування установ, підпорядкованих Донецькій ОДА і перерестрованих на території, підконтрольній Україні, зокрема Донецької обласної ради.
 - 2.2. Залучити представників громадської ради при Донецькій ОДА для роботи робочої групи з перевірки виконання плану соціально-економічного розвитку і бюджету Донецької області у 2017 році та розробки плану і бюджету області на 2018 рік.
 - 2.3. негайно вжити заходів щодо ефективного використання залишків тимчасово вільних коштів на рахунках обласного бюджету.
3. У зв'язку з тим, що протягом 2016 - початку 2017 року робота Донецької обласної державної адміністрації, її керівництва та підрозділів на засіданнях громадської ради

при Донецькій облдержадміністрації чотири рази визнавалася незадовільною (протоколи: № 6 від 25.11.2016, № 7 від 25.01.2016, № 9 від 20.04.2017) через бездіяльність при розгляді рекомендацій громадської ради, звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією ініціювати звіт голови Донецької обласної державної адміністрації, керівника Донецької військово-цивільної адміністрації Жебрівського П.І. на засіданні Уряду України, надати публічну оцінку його діяльності та вжити відповідних заходів для покращення роботи Донецької ОДА.

2. Стан, проблеми та шляхи вирішення питань національно-патріотичного виховання молоді Донеччини

СЛУХАЛИ:

Таненюк О.А.: відмітив, що одною з причин подій, що сталися у 2014 році, була недостатня робота з національно-патріотичного виховання. Розповів про роботу, яка була зроблена учасниками комітету ГР з гуманітарних питань та залученими членами ГР Гульчевським і Вороповим. Були відвідані навчальні заклади у різних містах та районах області. Як позитивний приклад роботи з питань національно-патріотичного виховання молоді було наведено: Олександрівська музична школа, ЗОШ № 7 м. Добропілля, школи у містах Покровську і Новогродівці, управління освіти у м. Костянтинівці.

Згадав розпорядження голови ОДА Жебрівського про обов'язковість спілкування українською мовою у державних закладах. Доповів, що мають місце випадки, коли на звертання українською мовою адміністрація шкіл або вчителі відповідають російською. Подвійні стандарти у школі не припустимі: одні учні бачать на уроці, на публічних заходах зовсім інше. Звернув увагу на керівників відділів освіти у містах. Відмітив Ольгу Барабан (м. Костянтинівка) як позитивний приклад спілкування державною мовою, але в інших відділах освіти такого нема, особливо це стосується публічних виступів на телебаченні. У Покровському відділі освіти розміщені стенди російською мовою, шаблони заяв про пільги, пенсію теж зроблені російською. На жаль, проголошене перетворення шкіл на україномовні ще не відбулося. Яке може бути патріотичне виховання, коли факти того, що керівництво міст області у 2014 року підтримало референдум, а зараз лишається на посадах, наприклад, у Дружківці, Добропіллі, Слов'янську. Це подвійні стандарти. Ми повинні надати оцінку та підтримати ініціативу людей, які виступають за те, щоб у нас не було сепаратистів-посадовців.

Сюма В.І., колишній вчитель з м. Львова – доповів, що у минулому році виступав у 15 школах Слов'янська. Багато школярів з Донецької області приїжджали до Львова, відвідували музей Романа Шухевича. Якби кожна дитина почула про воїнів УПА, вона по іншому сприймала нашу історію. На жаль у нас влада створила таке суспільство, що багатство депутата ВР вимірюється тонами, втричі зростають тарифи, а ми мовчимо.

Кірікова І.М. – додала, що зараз у межах проекту «Груханівська січ» відбувається взаємне відвідування донецькими та львівськими учнями шкіл заходу та сходу України. Змінюється ставлення наших дітей до Росії, і це привносить у сім'ю, впливає на ставлення батьків, і це добре.

Зонтов О.В. – наголосив, що було б добре, якби облдержадміністрація виділяла кошти на ці поїздки.

Голстогузов О.В. – запропонував громадській раді звернутися до ДонОДА з рекомендацією провести службове розслідування факту фінансування поїздки спортсменів Донецької дитячо-юнацької спортивної школи в м. Тирасполь на чемпіонат з кікбоксингу, де вони брали участь у змаганнях 10 країн, серед яких Росія, «ЛНР», «ДНР» та Україна. Інформація про участь в чемпіонаті, що проходив 7-9 квітня в невизнаній

Придністровській Молдавській Республіці, розміщена на офіційному сайті Донецької ОДА.

Гавриленко С.М., методист центру краєзнавства, м. Покровськ – висловила стурбованість бездіяльністю міського голови Трибушкіна, що гальмує прищеплення українського духу, української мови. Як в освіті, так і в культурі зберігається совкове російське мислення. Нам потрібна концепція збереження і розвитку історично-культурного центру міста. Трибушкін буде свій торговий модерновий центр, а магазинів і так багато. Треба створити на базі бібліотеки ім. Тараса Шевченка, в якій здійснено ремонт, історичний музей. Це і стане центром української духовності і культури у Покровську. Треба ставити це питання перед облдержадміністрацією. Запропонувала членам громадської ради також переходити на спілкування українською мовою.

Стасенко С., психолог гімназії, м. Костянтинівка – відмітила діяльність керівника управління освіти О. Барабаш та впроваджені у Костянтинівці демократичні, позитивні зміни в освіті. Розповіла про діяльність громадської ради при управлінні освіти, про заходи гімназії міста з питань національно-патріотичного виховання протягом останніх 12 років.

Оксенчук Н.В. – звернула увагу на те, що ми маємо мерів, які обрані громадами, а не призначені головою ОДА. Керівники відділів освіти визначаються мерами міст та їм підзвітні. Управління освіти області не має повноважень зняти з посади керівника відділу освіти у місті. Так відбудована «ненормальна» вертикаль у нашій країні. По суті, тієї вертикалі нема. На жаль, поки не всі начальники відділів освіти насправді працюють на Україну, на дітей. У Покровську є Трибушкін, який чомусь не хоче оголосити конкурс на заміщення вакантної посади начальника відділу освіти. І так є в багатьох містах.

Але за півтора року позитивні зміни в освіті відбуваються. Тисячі дітей по програмам обміну ми вже направили до Західної та Центральної України. Вони приїжджають звідти зовсім інакшими. Зараз ми робимо 21 опорну школу, потім їх буде 30. Вже рік йде підготовка керівників та вчителів майбутніх опорних шкіл.

Діти та вчителі в школах біля лінії зіткнення набагато патріотичніші ніж у мірному Слов'янську або Краматорську. Там йде величезна робота. Не треба боротися з дорослими, що вже отримали своє виховання. В радянські часи ми йшли до дітей через батьків, тепер навпаки, треба йти через дітей до батьків. Сепаратистам тут не вижити. Сильніше тут люди, в яких є любов до України. Програма національно-патріотичного виховання була прийнята рік тому, вона складається з 6 проєктів, але можна вносити доповнення.

Оболєнський Ю.А. – згадав, що особисто передавав Оксенчук Н.В. статтю Олександра Романька «Невесела спадщина Віталія Веселого, або "бездушне" сьогодні Слов'янська» в газеті «Злагода» щодо протикраїнської діяльності на Слов'янщині представників православної церкви московського патріархату. Чи припинене після цього їхнє ходіння до шкіл Донецької області?

Оксенчук Н.В. – навела приклад багатолітнього викладання християнської етики у школах Львівщині із залученням священнослужителів української православної та греко-католицької церкви. Це дало хороші результати у вихованні дітей. Поки по Донецькій області прийняте рішення не віддавати наказ про заборону виступів священнослужителів у школах області, щоб не загострювати ситуацію.

Федорченко А.В., голова громадської ради, м. Слов'янськ: вплив на ситуацію в освіті з боку керівних органів є адміністративний, а є моральний. Від керівника управління освіти області не потрібна догана, потрібен «месидж» стосовно оцінки дій недбайливого чиновника, а громада об'єднає зусилля та вплине на ситуацію, щоб звільнити зі сфери освіти того, кого потрібно. Згадав випадок, коли у Слов'янську звозили дітей з різних шкіл на свято за участю Н. Королевської, а управління освіти ні як не відреагувало на цю подію.

Таненок О.А. – відмітив, що не тільки чиновникам сфери освіти потрібно звертатися до громадськості, але й громадськості потрібно йти до чиновників.

Луговий С.В. – звернув увагу на проведення початкової військової підготовки у школах та можливість оснащення навчання автоматами Калашникова, які списуються у військових частинах. Діти – це найкраща зброя від «сепарів». Коли діти будуть знати, що таке зброя і як з нею поводитись, коли діти в крові будуть мати ненависть до ворогів та любов до Батьківщини, тоді ми будемо мати Україну. Це добре діло, коли діти знають не тільки АК, але і навички ножового бою.

Хоменко В.О. – відмітив проблему відсутності тирів у школах, необхідність наявності дозвільних документів для працівників, які можуть вести військову підготовку у закладах освіти. На Західній Україні такі збори та навчання проводяться, а у Слов'янську такого національно-патріотичного виховання нема.

Луговий С.В. – додав, що треба порівняти, що написано в підручниках з історії і що викладають вчителі-сепаратисти. Ми в Бахмуті посадили за ґрати директорку одного училища, треба и далі садити, щоб покінчити з розсадником сепаратизму у школах. Це основне завдання управління освіти області.

Воронов А.І. – запитав, чому вже протягом року в Лимані не визначено, яка школа буде опорною?

Оксенчук Н.В. – відповіла, що це завдання міського голови, але він ще не ухвалив відповідного рішення.

Воронов А.І. – додав, що 1700 дітей м. Лимані не мають можливості творчого розвитку, тому що не працює центр позашкільної освіти у місті. Міський голова не може виділити місце для занять.

Куц А.В. – відмітила, що громадськість повинна більше працювати та ініціювати різноманітні заходи щодо патріотичного виховання: фестивалі, ярмарки та інше.

Потанчук М. – відзначив, що заходи, які проводить обласне управління культури, фейкові – це відмивання грошей, це звітування до міністерства культури про захід для 100 людей, а на справді там 3-4 особи. Вже 35 громадських організацій пишуть звернення до Адміністрації Президента втрутитися в ситуацію у Красногорівській музичній школі у Мар'їнському районі стосовно проявів антиукраїнських позицій персоналу.

Черногов С.: 2014-2015 роках СБУ у Краматорську працювало цільно. Туди передавали інформацію по вчителях-сепаратистах, відеоматеріали. За підсумками – СБУ фактично не діє.

Хоменко В.О. – відмітив, коли Вадим Овчаренко очолював відділ освіти у Слов'янську, то він знаходив можливості звільняти директорів-сепаратистів – використовував факти пияцтва на роботі, хабарів.

Зонтов О.В. – підтвердив наведені факти та відзначив, що подібне звільнення дається дуже важко. Хоча можна використовувати зачепи порушень у господарських питаннях.

Миронов Д.І. – закликав присутніх витратити свій особистий час та звернутися до Закону про місцеве самоврядування. Закон про освіту та нарешті зрозуміти, що звільнити директора або викладача не може керівник департаменту освіти області. Врахуйте проблему та використовуйте знання про те, хто відповідальний за цей процес – міський голова, начальник відділу освіти, директор школи.

Зонтов О.В. – додав, що в новій редакції Закону про освіту директор школи буде працювати за контрактом, тоді всі наведені факти будуть розглядатися та впливати на рішення про укладення контракту.

Оксенчук Н.В. – відмітила велику користь створення громадських рад при відділах освіти у кожному місті.

Зонтов О.В. – запропонував департаменту освіти надати розпорядження про створення відповідних громадських рад.

Шостир К.О. – розповіла про досвід створення громадської ради при відділі освіти у місті Костянтинівці.

Шелест В. – повідомила присутніх про те, що 24 квітня у Краматорську в приміщенні антикризового центру (Марата, 1) відбудеться круглий стіл «Українська Донеччина – як захистити наш інформаційний простір». Зустріч ініційовано Ганною Гапко, депутатом ВР, запросила прислатись до зустрічі та зачитала програму заходу. Звернулась до представників громад підтримати шкільні команди з 17 міст країни, які беруть участь у програмі «Відкривай Україну». 900 дітей прийдуть до Краматорська. Потрібна організаційна та фінансова допомога.

Тапенюк О.А. – зачитав проект рішення:

Громадська рада при Донецькій ОДА проаналізувавши проблеми національно-патріотичного виховання молоді Донеччини відповідно до сучасних вимог, відзначає таке:

Державотворчі процеси, що відбуваються в незалежній Україні протягом останніх років зумовлюють необхідність вирішення проблеми виховання національно свідомих громадян, справжніх патріотів, відданих Вітчизні, готових до плідної праці в ім'я рідного народу.

Стрижнем системи виховання молоді Донеччини стає національна ідея, яка відіграє роль об'єднуючого фактору в становленні молодого покоління, формування у нього активної громадянської позиції, відповідальності за себе, народ, країну.

Головною умовою становлення нової моделі української школи є активна участь громадянського суспільства. Сьогодні потрібна саме громадянська модель нової української школи.

Громадська рада при Донецькій ОДА вважає, що за сьогоднішніх обставин у сфері національно-патріотичного виховання молоді Донеччини рекомендує вдатися до таких дій:

1. Проводити тематичні заходи (конференції, круглі столи, семінари), присвячені героїчним подвигам українських воїнів, боротьбі за територіальну цілісність і незалежність України протягом свого історичного шляху, особливо у ХХ-ХХІ століттях: ОУН, УПА, дисидентський рух, добровольчий та волонтерський рухи.

Планувати та брати участь у читаннях по Василю Стусу, Олексі Тихому, Володимирі Сосюрі, Данилу Шумку, Василю Гайворонському, Анатолію Лупиносу та ін. (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

2. З метою популяризації української мови та її впровадження в державних установах, комунальних закладах організувати курси вивчення української мови (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

3. Посилити співпрацю з військкоматами з підготовки молоді до збройного захисту держави. Спільно з громадськими організаціями взяти участь у Всеукраїнській дитячо-юнацькій військово-патріотичній грі «Сокіл» («Джура») (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

4. Активно залучати до національно-патріотичного виховання дітей та молоді дитячі та молодіжні громадські організації (об'єднання), використовувати їхній досвід, потенціал, методи роботи у вихованні патріотів України (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

5. Створити центри української творчості та мистецтва в містах Донеччини з метою національно-патріотичного виховання молоді та дорослих (управління культури і туризму Донецької ОДА, міськрайонні відділи культури).

6. Підтримати ініціативу ГО «Культурно-освітня фундація «Лібері Лібераті» (голова – М. Потапчук) про створення «Всеукраїнського руху проти антиукраїнської риторики в школах «Чорний ящик», метою якого є моніторинг, виявлення, поширення та реагування на факти непрофесійної та антиукраїнської діяльності працівників сфери освіти.

Створити постійно діючу групу для координації питань пов'язаних з освітою на сході України та визначитися з датою перших зборів цієї групи, до складу якої увійдуть волонтери, вчителі, представники Міністерства освіти та науки України та Департамент освіти Донецчини.

7. Підтримати активістів, котрі 14.04.2017 р. пікетували Адміністрацію Президента України з вимогою звільнити посадовців-сепаратистів Донбасу, які у 2014 році підтримували терористів, а потім проголосили себе патріотами України.

8. Провести службову перевірку стосовно фінансування поїздки команди з кікбоксингу Донецької області (обласної спортивної школи) до міста Тирасполь (не визнана Придністровська Молдавська Республіка).

9. Передбачити кошти на фінансування програм обміну шкільними делегаціями між учнями та вчителями Донецчини, Центральної та Західної України.

10. Передбачити фінансування відновлення роботи тирів в навчальних закладах для поліпшення рівня початкової військової підготовки.

11. Рекомендувати департаменту освіти надати розпорядження про створення відповідних громадських рад при відділах освіти у містах і районах області.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 17

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ:

У сфері національно-патріотичного виховання молоді Донецчини рекомендувати:

1. Проводити тематичні заходи (конференції, круглі столи, семінари), присвячені героїчним подвигам українських воїнів, боротьбі за територіальну цілісність і незалежність України протягом свого історичного шляху, особливо у XX-XXI століттях: ОУН, УПА, дисидентський рух, добровольчий та волонтерський рухи.

Планувати та брати участь у читаннях по Василю Стусу, Олекси Тихому, Володимиру Сосюрі, Данилу Шумку, Василю Гайворонському, Анатолію Лупиносу та ін. (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

2. З метою популяризації української мови та її впровадження в державних установах, комунальних закладах організувати курси вивчення української мови (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

3. Посилити співпрацю з військкоматами з підготовки молоді до збройного захисту держави. Спільно з громадськими організаціями взяти участь у Всеукраїнській дитячо-юнацькій військово-патріотичній грі «Сокіл» («Джура») (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

4. Активно залучати до національно-патріотичного виховання дітей та молоді дитячі та молодіжні громадські організації (об'єднання), використовувати їхній досвід, потенціал, методи роботи у вихованні патріотів України (департамент освіти Донецької ОДА, міськрайонні управління та відділи освіти).

5. Створити центри української творчості та мистецтва в містах Донецчини з метою національно-патріотичного виховання молоді та дорослих (управління культури і туризму Донецької ОДА, міськрайонні відділи культури).

6. Підтримати ініціативу ГО «Культурно-освітня фундація «Лібері Лібераті» (голова – М. Потапчук) про створення «Всеукраїнського руху проти антиукраїнської риторики в школах «Чорний ящик», метою якого є моніторинг, виявлення, поширення та реагування на факти непрофесійної та антиукраїнської діяльності працівників сфери освіти.

Створити постійно діючу групу для координації питань пов'язаних з освітою на сході України та визначитися з датою перших зборів цієї групи, до складу якої увійдуть волонтери, вчителі, представники Міністерства освіти та науки України та Департамент освіти Донецчини.

7. Підтримати активістів, котрі 14.04.2017 р. пікетували Адміністрацію Президента України з вимогою звільнити посадовців-сепаратистів Донбасу, які у 2014 році підтримували терористів, а потім проголосили себе патріотами України.

8. Провести службову перевірку стосовно фінансування поїздки команди з кікбоксингу Донецької області (обласної спортивної школи) до міста Тирасполь (не визнана Придністровська Молдавська Республіка).

9. Передбачити кошти на фінансування програм обміну шкільними делегаціями між учнями та вчителями Донецчини, Центральної та Західної України.

10. Передбачити фінансування відновлення роботи тирів в навчальних закладах для поліпшення рівня початкової військової підготовки.

11. Рекомендувати департаменту освіти надати розпорядження про створення відповідних громадських рад при відділах освіти у містах і районах області.

3. Щодо розпуску громадської ради у м. Лимані

ВИСТУПИЛИ:

Воронов А.І.: Сесія Лиманської міської ради розглядала питання щодо розпуску громадської ради. Новий склад громадської ради було обрано 4 місяці тому. За цей термін були створені координаційні ради при комунальних підприємствах, до міської ради надіслано 50 запитів. На жоден запит відповіді не отримано. Були розпочаті процеси проведення трьох громадських експертиз, порушені 2 кримінальні справи, проведені мітинги у м. Лимані, перед обласною прокуратурою та ін. Вимагаємо перевірку діяльності міської ради по лінії Міністерства юстиції.

Зонтов О.В. – відмітив, що нажаль, влада зараз розмовляє з громадськістю тільки через тиск. Так не повинно бути. Запропонував інформацію про ситуацію з діяльністю громадської ради у м. Лимані взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 17

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ: інформацію про ситуацію з діяльністю громадської ради у місті Лимані взяти до відома.

4. Про виконання доручення громадської ради відповідно до рішення від 25.01.2017 щодо звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

СЛУХАЛИ:

Оболенький Ю.А.: рішенням громадської ради при Донецькій ОДА від 25.01.2017 мені було доручено підготувати звернення до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відкриття в місті Краматорську представництва Уповноваженого в Донецькій області та прав і повноважень призначеного регіонального координатора. Таке звернення було підготовлено і за підписом голови громадської ради надіслане 08.02.2017.

В цьому зверненні громадська рада наголосила, що вже двічі зверталася з пропозицією про відкриття та якнайшвидшого початку роботи регіонального представництва Уповноваженого в Донецькій області. На наші звернення надійшли дві відповіді: від 11 квітня та 29 вересня 2016 року. В першій відповіді заступник керівника Секретаріату Уповноваженого Смирнов О.Л. повідомив про завершення 8 квітня

конкуреного відбору на посаду головного спеціаліста у відділі забезпечення діяльності регіональних представництв Секретаріату, у м. Краматорську Донецької області та перемогу в ньому Рудь Світлани Михайлівни. В другій відповіді керівник Секретаріату Крикливенко Б.В. запевняв громадську раду, що розгляд питання про заміщення вакантної посади державної служби Секретаріату у місті Краматорську буде продовжено після внесення відповідних змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» або у разі врахуванні потреб Секретаріату в Державному бюджеті України на 2017 рік. Крім цього зверталася увага, що 2016 рік вже закінчився, йде другий місяць 2017 року, а представництво Уповноваженого в м. Краматорську так і не відкрито. У зв'язку з вище викладеним громадська рада просила повідомити:

1. Чи враховані в Державному бюджеті України на 2017 рік видатки на утримання представництва Уповноваженого в м. Краматорську Донецької області?
2. Заплановану дату відкриття цього представництва;
3. Кількість працівників цього представництва;
4. Чи передбачені виїзні прийоми його працівників в інших містах Донецької області, наприклад, Маріуполі, Покровську та інших містах?
5. Про повноваження, права і обов'язки представника (головного спеціаліста державної служби представництва) Уповноваженого в Донецькій області та призначеного регіонального координатора у Донецькій області.

У відповіді на це звернення громадської ради керівник Секретаріату Уповноваженого Крикливенко Б.В. повідомив:

1. Законом України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» окремим рядком передбачені видатки на фінансування діяльності Уповноваженого із здійснення парламентського контролю за дотриманням прав і свобод людини і громадянина;
2. Дату відкриття представництва Уповноваженого в м. Краматорську Донецької області не визначено;
3. Штатним розписом Секретаріату Уповноваженого не передбачено виокремлення посад, закріплених за окремими адміністративно-територіальними одиницями України;
4. 13 березня 2017 року відбувся особистий виїзний прийом мешканців Донецької області Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини Валерією Лутковською у м. Волновасі, а 14 березня – у м. Маріуполі. Спільно з Уповноваженим прийом здійснювали представник Уповноваженого з питань дотримання прав внутрішньо переміщених осіб Жанна Лук'яненко і представник Уповноваженого із зв'язків з громадськістю та інформаційних технологій Михайло Чаплига;
5. Надіслана копія посадової інструкції головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого та додатково повідомив, що регіональний координатор взаємодії з громадськістю Уповноваженого в Донецькій області в своїй діяльності керується Положенням про регіональні представництва Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, затвердженим наказом Уповноваженого від 19.02.2013 № 14/02-13 та письмовим дорученням Уповноваженого, виданим регіональному координатору взаємодії з громадськістю в Донецькій області за № Д-345/01-16 від 02.11.2016.

Принадібно повідомляю, що переможниця конкурсу на посаду головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого з місцем роботи у м. Краматорську Донецької області, що завершився 8 квітня 2016, Рудь Світлана Михайлівна у січні 2017 року звернулася до Донецького окружного адміністративного суду (ДОАС) з позовом до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Лутковської В.В. щодо бездіяльності в питанні призначення або відмови в призначенні на цю посаду.

28 березня 2017 ДОАС постановив адміністративний позов Рудь С.М. про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії – задовольнити частково. Суд визнав протиправною бездіяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Лутковської В.В. щодо неприйняття рішення про призначення або про відмову в

призначенні Рудь Світлани Михайлівни на посаду головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого з місцем роботи у м. Краматорську Донецької області, зобов'язав Уповноваженого ухвалити рішення про призначення або про відмову в призначенні Рудь С.М. на посаду та стягнув з Уповноваженого на її користь суму судових витрат зі сплати судового збору у розмірі 1102 грн. 40 коп.

Не ухваливши рішення про призначення або про відмову в призначенні Рудь С.М. на посаду головного спеціаліста відділу забезпечення діяльності регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого з місцем роботи у м. Краматорську Донецької області, Уповноважений 31 січня 2017 видав наказ про проведення 14 лютого нового конкурсу на посаду представника в Донецькій області з місцем роботи у м. Краматорську.

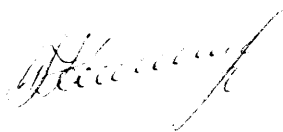
Цей конкурс був призупинений ухвалою цього ж суду до закінчення розгляду вищезазначеного позову Рудь С.М., але ні Уповноважений, ні Нацдержслужба не виконали рішення суду і конкурс був проведений. Переможницею цього конкурсу стала Котельва Ольга Олександрівна, яка з 2 листопада 2016 року працювала регіональним координатором взаємодії з громадськістю у Донецькій області. Відповідно до відомостей, оприлюднених на офіційному сайті Уповноваженого, Котельва О.О. була призначена на посаду представника Уповноваженого в Донецькій області.

Таким чином, при проведенні конкурсу на посаду представника Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Донецькій області та призначення на цю посаду переможця конкурсу Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини Лутковською В.В. тричі було порушено законодавство України.

Події навколо конкурсу з відбору кандидата на посаду представника Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Донецькій області також описані у статті Владислава Булатчика «Конкурс ничего не решает, или Как выбрали представителя омбудсмена в Донецкой области», оприлюдненій на інтернет-сайті «ОстроВ» 06.04.2017.

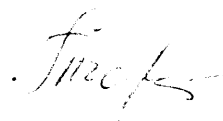
ВИРІШИЛИ: повідомлення Оболенського Ю.А. взяти до відома.

Голова Громадської ради



I.M. Кірікова

Секретар Громадської ради



T.V. Борозенцева

**Список присутніх на засіданні
громадської ради при Донецькій ОДА
20.04.2017**

№	ПІБ	Назва інституту громадського суспільства
1.	Борозенцева Тетяна Валеріївна	Громадська організація «Відкрита асоціація психологів-практиків «ТРАНСФОРМАЦІЯ»
2.	Воронов Антон Ігорович	Громадська організація «Правий сектор – Донецьк»
3.	Гаков Сергій Олександрович	Краматорський центр громадянських ініціатив при ДДМА «С.Л.О.П.»
4.	Грудкін Андрій Володимирович	Громадська організація «ТВОЄ НОВЕ МІСТО»
5.	Гульчевський Володимир Володимирович	Громадська організація «Бахмутська організація учасників бойових дій в АТО»
6.	Зіпін Віктор Станіславович	Громадська організація «Бахмут український»
7.	Зонтов Олег Вячеславович	Недержавний засіб масової інформації регіональний щотижневик «Газета оголошень/ Слов'янські відомості», приватне підприємство «СЛАВІНФО»
8.	Іванченко Андрій Васильович	Відокремлений підрозділ громадської організації «Всеукраїнський Комітет Народного Контролю» «Група Комітету Народного Контролю у Мар'їнському районі Донецької області»
9.	Кірікова Ірина Миколаївна	Громадська організація «ГРОМАДА. ДРУЖКІВКА»
10.	Куш Алла Вікторівна	Громадська організація «ШКОЛА РЕАЛЬНОГО БІЗНЕСУ»
11.	Луговий Сергій Володимирович	Громадська організація «ДОНЕЦЬКЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БІУРО»
12.	Мараховський Олександр Володимирович	Громадська організація «ГРОМАДСЬКА ІНІЦІАТИВА «МИ»
13.	Назаренко Дмитро Сергійович	Релігійна громада ЦЕРКВИ БОЖОЇ «ДОБРА ЗВІСТКА» м. Слов'янська Донецької області
14.	Оболєнський Юрій Андрійович	Громадська організація «ЗЕЛЕНА СТРИЧКА»
15.	Поляков Сергій Семенович	Громадська організація «ЦЕНТР ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ТА КОНСУЛЬТАЦІЇ»
16.	Степанова Ірина Юріївна	Всеукраїнська Благодійна Фундація «ПРАВО НА ЗАХИСТ»
17.	Таненок Олександр Акимович	Красноармійська міська благодійна організація «КОБЗАР»
18.	Турура Ольга Володимирівна	Громадська організація «ІНВАЛІДИ ЗА СОЦІАЛЬНУ РІВНІСТЬ»

19.	Черногор Станіслав Анатолійович	КМГО «ФОНД РОЗВИТКУ ГРОМАДИ»
20.	Шостир Кристина Олександрівна	Громадська організація «УКРАЇНСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ФРІЛАНСЕРІВ»

**Список відеутніх на засіданні
громадської ради при Донецькій ОДА
20.04.2017**

№	ПІБ	Назва інституту громадського суспільства
1	Бабич Володимир Костянтинівич	Громадська організація «СОЮЗ ВЕТЕРАНІВ АТО ДОНБАСУ»
2	Драгель Наталія Миколаївна	Громадська організація «НАША СПРАВА 2»
3	Дудник Петро Анатолійович	Громадська організація «Центр допомоги молоді «ТВОЯ ПЕРЕМОГА»
4	Зубенко Олександр Іванович	Громадська організація «Асоціація фермерів та приватних землевласників Краснолиманського району Донецької області»
5	Зуяков Андрій Іванович	Громадська організація «ЕКОЛОГІЯ ПРОМИСЛОВОГО РЕГІОНУ»
6	Курільчук Ігор Геннадійович	Громадська організація «АДВОКАТОРА СОС»
7	Миронов Денис Ігорович	Громадська організація «КОМФОРТНА ДРУЖКІВКА»
8	Ніколаєв Денис Леонідович	Благодійний Фонд «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА – УКРАЇНІ»
9	Прокопенко Анастасія Сергіївна	Донецька обласна організація Всеукраїнської громадської організації КВУ
10	Савченко Тетяна Валеріївна	Відокремлений підрозділ громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ДОПОМОГИ УЧАСНИКАМ АТО» у Донецькій області
11	Сбєжнєв Тимур Олександрович	Громадська організація «ВІДРОДЖЕННЯ АВДІВКИ»
12	Серебрянников Марк Владиславович	Громадська організація ХРИСТИЯНСЬКИЙ ПРОСВІТНИЦЬКИЙ ЦЕНТР «ЛОГОС»
13	Гкачов Віктор Васильович	Краматорська міська громадська організація інвалідів «ФЕНІКС»
14	Хайнус Олександр Стефанович	Громадська організація «УСПІШНА ГРОМАДА»
15	Чередник Олена Володимирівна	Громадська організація «Молодь Сходу України»